



CASA ACADEMIEI,
Calea 13 Septembrie, Nr. 13,
Sector 5, București, Cod 050711
Telefon: (021) 318.24.48
Email: insoc@insoc.ro

ACADEMIA ROMÂNĂ
INSTITUTUL DE SOCIOLOGIE

Aprobat,
Prezidiul Academiei Române
Președinte,
Acad. Ioan-Aurel POP

Avizat,
Secția de Științe
Economice,
Juridice și Sociologie

Președinte,
Acad. Mugur C.
ISĂRESCU

REGULAMENT
cu privire la evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor
din cadrul Institutului de Sociologie (INSOC)

București, 2025

I	Dispoziții generale	3
II	Atribuțiile și obligațiile persoanelor implicate în procesul de evaluare a performanței științifice ale cercetătorilor	4
III	Procesul de evaluare a performanței științifice ale cercetătorilor	5
	<i>Secțiunea 1. Stabilirea și revizuirea obiectivelor individuale de activitate și a indicatorilor de performanță</i>	5
	<i>Secțiunea a 2-a. Criteriile de evaluare</i>	6
	<i>Secțiunea a 3-a. Procedura de evaluare a performanței științifice a cercetătorilor</i>	6
	<i>Secțiunea a 4-a. Calificativele de evaluare</i>	8
IV	Dispoziții finale	9
	Anexa 1 Fișa obiectivelor și indicatorilor de performanță	10
	Anexa 1 Standarde minimale de activitate și performanță	11
	Anexa 2 Fișa de autoevaluare	12
	Anexa 2 Secțiunea A Criterii de performanță în cercetarea științifică	12
	Anexa 2 Secțiunea B Îndeplinirea obiectivelor individuale de activitate	17
	Anexa 2 Secțiunea C Aprecierea nivelului de performanță individuală prin raportarea la criteriile de evaluare	17
	Anexa 3 Fișa de evaluare a activității	18
	Anexa 4 Indicatori privind criteriile de evaluare a cercetătorilor din INSOC	20

REGULAMENT

cu privire la evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor din cadrul Institutului de Sociologie (INSOC)

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul cu privire la evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor din cadrul INSOC este elaborat în temeiul Legii nr. 153/2017 cu privire la salarizarea personalului plătit din fonduri publice, al Legii nr. 53/2003 - Codul muncii, al Hotărârii Guvernului nr. 1336/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, precum și al Legii 183/2024 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare.
2. Prezentul Regulament stabilește modalitatea de organizare și desfășurare a procesului de evaluare periodică a performanței științifice a cercetătorilor din cadrul INSOC, care ocupă funcțiile prevăzute la art. 9, alin. 1 din Legea nr. 183/2024, după cum urmează:
 - a) cercetători seniori, deținând titlul de doctor:
 - (i) cercetător principal (R4): cercetător științific gradul I - CS I;
 - (ii) cercetător consacrat (R3): cercetător științific gradul II - CS II;
 - b) cercetător recunoscut (R2), deținând titlul de doctor: cercetător științific gradul III - CS III;
 - c) cercetător debutant (R1), deținând titlul de doctor sau având calitatea de student-doctorand: cercetător științific - CS;
 - d) asistent în activitatea de cercetare științifică, licențiat: asistent de cercetare științifică - ACS
3. Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor reprezintă o procedură formalizată prin care se determină nivelul de îndeplinire a obiectivelor individuale de activitate și a sarcinilor care le revin, pe durata unei anumite perioade de timp stabilite conform art. 25, alin. 2 din Legea nr. 183/2024. Aceasta include monitorizarea continuă a rezultatelor obținute de cercetători, identificarea necesităților de dezvoltare profesională și a barierelor întâmpinate în vederea obținerii unei performanțe științifice individuale optime.
4. Evaluarea periodică a performanței științifice se aplică fiecărui cercetător, în conformitate cu Legea 183/2024 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, Legea nr. 153/2017, Statutul Academiei Române și cu prezentul Regulament. Evaluarea se bazează pe criterii de evaluare necumulative ale parcursului carierei științifice și se realizează în corelare cu obiectivele individuale în activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare asumate de cercetător.
5. În sensul prezentului Regulament se definesc următoarele noțiuni:
 - a. *evaluator* - persoana cu funcție de conducere sau cu grad profesional superior din cadrul instituției publice în care își desfășoară activitatea cercetătorul evaluat sau, după caz, care coordonează activitatea acestuia;
 - b. *contrasemnatar* - cercetător ierarhic superior evaluatorului;
 - c. *perioada evaluată* - intervalul de timp pentru care se face evaluarea cercetătorului, cuprins între 1 ianuarie al primului an din ciclul de evaluare și 31 decembrie al ultimului an al acestuia;
 - d. *perioada de evaluare* - intervalul în care se implementează procedura de evaluare a cercetătorului, cuprins între 20 ianuarie și 20 martie al anului următor încheierii perioadei evaluate.

6. Rezultatele evaluării performanței științifice a cercetătorului se iau în considerare la luarea deciziilor privind încadrarea, menținerea cercetătorului pe aceeași încadrare sau promovarea acestuia, precum și asigurarea interimatului într-o funcție de conducere.
7. Evaluarea performanței științifice a cercetătorului se realizează în conformitate cu următoarele principii de bază:
 - a. **Obiectivitate:** factorii implicați în procesul de evaluare a performanței științifice trebuie să ia decizii, în mod imparțial, în baza argumentelor și faptelor concrete, astfel încât să redea cât se poate de exact atât meritele, performanța, cât și deficiențele și nerealizările din activitatea celui evaluat;
 - b. **Cooperare și comunicare continuă:** asigurarea unui mediu cooperant și menținerea unor relații de comunicare deschisă și permanentă între toți factorii implicați în procesul de evaluare a performanței științifice;
 - c. **Respectare a demnității:** asigurarea unui mediu în care este respectată demnitatea fiecărui cercetător și a unui climat liber de orice manifestare și formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare.
8. În INSOC, evaluatori pentru cercetători pot fi secretarul științific/directorul adjunct și membrii Consiliului științific, iar contrasemnatar este directorul.

II. Atribuțiile și obligațiile persoanelor implicate în procesul de evaluare a performanței științifice ale cercetătorilor

9. Directorul INSOC are următoarele atribuții și obligații principale:
 - a. Asigură implementarea uniformă și corectă a procedurii de evaluare în cadrul instituției publice;
 - b. Aprobă obiectivele și indicatorii de performanță a cercetătorilor din cadrul instituției publice, în conformitate cu normele legislative în vigoare;
 - c. Emite actul administrativ de stabilire a perioadei de evaluare;
 - d. Examinează informația referitoare la rezultatele evaluării performanței științifice ale cercetătorilor din INSOC;
 - e. Soluționează contestațiile apărute în procesul de evaluare;
10. Evaluatorul are următoarele atribuții și obligații principale:
 - a. Monitorizează și analizează îndeplinirea obiectivelor de către cercetători, prin prisma indicatorilor de performanță;
 - b. Colectează informațiile necesare privind rezultatele obținute, luând în considerare natura și complexitatea sarcinilor, judecata și impactul deciziilor, incompatibilități și regimuri speciale, mediul de muncă, nivelul de manifestare a cunoștințelor, abilităților profesionale și experiența profesională a cercetătorului;
 - c. Documentează, în scris, fișa de evaluare, rezultatele cercetătorului, dificultățile întâmpinate de acesta în perioada evaluată și orice alte observații pe care le consideră relevante;
 - d. Completează fișa de evaluare a cercetătorului evaluat;
 - e. Acordă calificativul de evaluare a performanței științifice;
 - f. Înaintează fișa de evaluare pentru contrasemnare;
 - g. După caz, desfășoară procedura repetată de evaluare;
 - h. Participă la examinarea contestațiilor depuse de cercetătorul evaluat;
 - i. Este responsabil de obiectivitatea și imparțialitatea rezultatelor evaluării performanței științifice a cercetătorilor evaluați;

11. Contrasemnatarul are următoarele atribuții și obligații principale:
 - a. Verifică corectitudinea implementării procedurii de evaluare a cercetătorilor evaluați ale căror fișe de evaluare le contrasemnează;
 - b. Contrasemnează fișa de evaluare a cercetătorului evaluat, în cazul în care este de acord cu comentariile primite și calificativul de evaluare acordat;
 - c. Identifică disensiunile dintre evaluator și cercetător, dacă acestea există, și, după caz, decide asupra repetării procedurii de evaluare a cercetătorului;
 - d. Transmite evaluatorului fișa de evaluare contrasemnată.
12. Responsabilul cu activitatea de resurse umane a INSOC are următoarele atribuții și obligații principale:
 - a. Anexează fișa de evaluare la dosarul personal al fiecărui cercetător;
 - b. După caz, primește rapoartele de evaluare și fișele de evaluare ale cercetătorilor care ocupă funcții de conducere și le anexează la dosar;
 - c. Participă la examinarea contestațiilor depuse de către cercetătorul evaluat, în calitate de secretar al comisiei de rezolvare a contestațiilor.
13. Cercetătorul evaluat are următoarele atribuții:
 - a. Exprimă punctul său de vedere în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor și stabilirea acestora pentru următoarea perioadă evaluată;
 - b. După caz, întocmește raportul de activitate;
 - c. După caz, prezintă dovezi ce confirmă realizarea obiectivelor și comentează calificativul de evaluare acordat;
 - d. Manifestă colaborare în procesul de evaluare;
 - e. Participă la identificarea necesităților sale de dezvoltare profesională.

III. Procesul de evaluare a performanței științifice a cercetătorilor

Secțiunea 1. Stabilirea și revizuirea obiectivelor individuale de activitate și a indicatorilor de performanță

14. Obiectivele reprezintă priorități-cheie în activitatea cercetătorului, care implică rezultatele dorite/scontate și urmează a fi realizate în perioada evaluată;
15. Obiectivele principale se stabilesc în Fișa postului pentru fiecare cercetător sau în Fișa de stabilire a obiectivelor – Anexa 1, atașată fișei postului.
16. Obiectivele pentru perioada evaluată sunt stabilite în conformitate cu prezentul Regulament.
17. Obiectivele trebuie să corespundă următoarelor cerințe:
 - a. Să fie specifice activităților prevăzute în fișa postului, să fie concrete, clare și bine definite;
 - b. Să fie măsurabile, să aibă o formă concretă de realizare, să implice o finalitate, un rezultat măsurabil;
 - c. Să reflecte termenele de realizare;
 - d. Să fie realiste, să poată fi duse la îndeplinire în termenele de realizare prevăzute și cu resursele alocate;
 - e. Să fie flexibile, să poată fi revizuite în funcție de modificările intervenite în prioritățile INSOC.

18. Pentru fiecare obiectiv se stabilesc indicatorii de performanță care măsoară cantitativ și calitativ realizarea obiectivelor stabilite.
19. După finalizarea acțiunilor specificate la punctele 15 – 18 din prezentul Regulament, obiectivele și indicatorii de performanță sunt luați la cunoștință de evaluator și de către cercetătorul evaluat și se transmit conducătorului instituției pentru aprobare.
20. În cazul revenirii cercetătorilor care au contractul de muncă suspendat, obiectivele și indicatorii de performanță se stabilesc în termen de 30 de zile de la data definitivării în funcție.

Secțiunea a 2-a. Criteriile de evaluare

21. Criteriile de evaluare se referă la abilitățile profesionale, rezultate științifice și comportamente/atitudini necesare cercetătorului pentru a îndeplini, în mod optim, obiectivele, sarcinile de bază și atribuțiile de serviciu.
22. (1) Evaluarea performanței științifice se bazează pe criterii de evaluare necumulative ale parcursului carierei științifice, în conformitate cu Art. 27 din Legea nr. 183/2024, detaliate și adaptate la specificul INSOC în Anexa 4, acordându-se întâietate evaluării calitative, susținută de utilizarea responsabilă a indicatorilor cantitativi.
(2) **Criteriile de performanță științifică** sunt:
 - a. Publicații de specialitate (criteriile 2; 3 din Anexa 2, secțiunea A)
 - b. Comunicare științifică (criteriile 4.1-4.6 din Anexa 2, secțiunea A)
 - c. Gestionare/coordonare de activități de cercetare, evaluare științifică și mentorat (criteriile 1; 5; 6 din Anexa 2, secțiunea A)
 - d. Perfecționare profesională și pregătire continuă (criteriile 4.7-4.17 din Anexa 2, secțiunea A)
 - e. Vizibilitatea activității științifice și recunoaștere academică (criteriul 7 din Anexa 2, secțiunea A)(3) În completarea criteriilor prevăzute la alin. (2) și în conformitate cu Art. 26 alin. (2) din Legea nr. 183/2024, se stabilesc următoarele **criterii de competență profesională (comportamentale)**:
 - f. Capacitatea de a lucra în echipă;
 - g. Disciplină profesională;
 - h. Integritate și etică profesională.
23. Criteriile și indicatorii de performanță sunt stabiliți și/sau avizați de Consiliul Științific al INSOC.

Secțiunea a 3-a. Procedura de evaluare a performanței științifice a cercetătorilor

24. Procedura de evaluare a performanței științifice a cercetătorilor se realizează în două etape:
 - a. completarea fișei de auto-evaluare de către cercetătorul evaluat, conform Anexei 2;
 - b. completarea fișei de evaluare de către evaluator, conform Anexei 3;
25. Fișa de evaluare a cercetătorilor conține informații despre modul și nivelul de îndeplinire a sarcinilor și atribuțiilor prevăzute în fișa postului, necesitățile de dezvoltare profesională, precum și despre acordarea calificativului de evaluare.
26. Fișa de auto-evaluare se completează de către cercetător.
27. Fișa de evaluare se completează de către evaluator.
28. Fișa de auto-evaluare se completează la sfârșitul perioadei pentru care se face evaluarea.

29. Evaluatorul apreciază modul și nivelul de îndeplinire a fiecărui obiectiv stabilit în baza indicatorilor de performanță și propune calificativul de evaluare.
30. Evaluatorul identifică, în comun cu cercetătorul evaluat, și consemnează în fișa de evaluare, necesitățile de dezvoltare profesională ale cercetătorului pentru următoarea perioadă evaluată, dacă este cazul.
31. Fișa de evaluare, precum și lista obiectivelor și a indicatorilor de performanță pentru următoarea perioadă evaluată se aduc la cunoștință cercetătorului evaluat.
32. În fișa de evaluare evaluatorul consemnează rezultatele cercetătorului, dificultățile obiective întâmpinate de acesta în perioada evaluată și orice alte observații pe care le consideră relevante.
33. Cercetătorul evaluat poate să-și expună comentariile proprii în fișa de evaluare privind orice aspect relevant procesului și procedurii de evaluare în termen de 2 zile lucrătoare de la primirea fișei de evaluare definitive.
34. Evaluatorul și cercetătorul evaluat pot să anexeze la fișa de evaluare documente/materiale relevante procesului, procedurii și rezultatelor evaluării performanței științifice.
35. În cazul în care cercetătorul evaluat nu este de acord cu calificativul de evaluare acordat sau cu comentariile menționate de evaluator, el trebuie să-și argumenteze opiniile și să-și consemneze comentariile în fișa de evaluare.
36. După completarea și semnarea fișei de evaluare de către evaluator și cercetătorul evaluat, evaluatorul transmite fișa de evaluare la contrasemnatar în decurs de maximum 5 zile lucrătoare.
37. În situația în care persoana care a completat fișa de evaluare este persoana care exercită funcția cu cel mai înalt grad în instituție, fișa de evaluare nu se contrasemnează.
38. Contrasemnatarul examinează fișa de evaluare în termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii acesteia.
39. Contrasemnatarul poate să solicite repetarea procedurii de evaluare, în cazul în care:
 - a. Aprecierile consemnate în fișa de evaluare de către evaluator nu corespund realității;
 - b. Nu au fost respectate cerințele și procedura stabilită de lege și de prezentul Regulament;
 - c. Comentariile oferite de către cercetătorul evaluat privind dezacordul cu consemnările efectuate în fișa de evaluare sunt considerate argumentate.
40. În cazurile menționate la pct. 39, contrasemnatarul menționează în fișa de evaluare decizia luată, își expune comentariile proprii și transmite fișa de evaluare evaluatorului pentru reexaminare și soluționare a dezacordului menționat în aceasta.
41. Procedura repetată de evaluare se desfășoară în termen de 5 zile lucrătoare de la data transmiterii fișei către evaluator.
42. În cadrul procedurii repetate de evaluare, evaluatorul analizează comentariile contrasemnatarului și reexaminează conținutul fișei de evaluare, la compartimentele menționate de către contrasemnatar.
43. În cazul procedurii repetate de evaluare, evaluatorul completează o altă fișă, numită fișă de reevaluare, care are aceeași structură ca și fișa de evaluare.
44. În cazul în care rezultatele procedurii repetate de evaluare au rămas neschimbate, contrasemnatarul decide asupra calificativului final de evaluare în termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii fișei de reevaluare.

45. Fișa de evaluare, după caz și fișa de reevaluare, semnată de către contrasemnatar, care conține calificativul de evaluare, se aduc la cunoștință cercetătorului prin semnarea acesteia și se anexează la dosarul personal al acestuia.
46. Dacă cercetătorul nu semnează fișa de evaluare, acesta consemnează refuzul său în fișa de evaluare la secțiunea „Luare la cunoștință”.
47. Cercetătorii care nu sunt de acord cu rezultatul evaluării pot să conteste la directorul institutului în scris, în termen de 2 zile lucrătoare de la luarea la cunoștință.
48. Directorul institutului, persoana sau comisia desemnată de acesta, în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii contestației, va examina contestația solicitând puncte de vedere din partea evaluatorului, contrasemnatarului și cercetătorului evaluat.
49. Rezultatul contestației se comunică în scris cercetătorului în termen de 3 zile lucrătoare de la examinarea contestației.

Secțiunea a 4-a: Calificativele de evaluare

50. În urma evaluării performanței științifice, cercetătorului evaluat i se acordă unul dintre următoarele calificative de evaluare: „foarte bine”; „bine”; „satisfăcător”; „nesatisfăcător”.
51. Fiecare obiectiv se evaluează prin acordarea unui scor între 1 și 5, fără zecimale, în funcție de gradul de îndeplinire. Media aritmetică a acestor scoruri reprezintă **scorul de îndeplinire a obiectivelor** (vezi Anexa 1).
52. Evaluarea criteriilor de performanță științifică și de competență profesională se realizează după cum urmează:
 - a) **Pentru criteriile de performanță științifică (a–e)**, scorul se stabilește în funcție de punctajul total acumulat pe întreaga perioadă de evaluare (4 ani), la nivelul indicatorilor de performanță științifică corespunzători criteriilor 1-8 din grila prevăzută în Anexa 2, Secțiunea A, în raport cu gradul profesional deținut. Rezultatul obținut este exprimat printr-un **scor de performanță științifică** între 1 și 5, fără zecimale (vezi secțiunea C1, Anexa 4).
 - b) **Pentru criteriile de competență profesională (comportamentale) (f–h)**, fiecărui criteriu i se atribuie un scor între 1 și 5, fără zecimale, conform indicatorilor din secțiunea C2, Anexa 4. Media aritmetică a acestor scoruri reprezintă **scorul competenței profesionale (comportamentale)**.
53. **Scorul final** de evaluare se calculează ca media aritmetică a celor trei componente: **scorul de îndeplinire a obiectivelor; scorul de performanță științifică; scorul competenței profesionale (comportamentale)**. Rezultatul se exprimă cu două zecimale.
54. Calificativul de evaluare se stabilește în funcție de **scorul final** obținut, după cum urmează:
 - a) punctaj obținut între 4,51 și 5,00 - „foarte bine”;
 - b) punctaj obținut între 3,51 și 4,50 - „bine”;
 - c) punctaj obținut între 2,51 și 3,50 - „satisfăcător”;
 - d) punctaj obținut între 1,00 și 2,50 - „nesatisfăcător”
55. În cazul acordării calificativului „nesatisfăcător”, cercetătorii sunt reevaluați după o perioadă de 24 de luni, în baza deciziei directorului INSOC.
56. Pentru cercetătorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul „nesatisfăcător”, organizație de cercetare poate dispune diminuarea salariului de bază cu maximum 20%, precum și reducerea cu 50% a tuturor sporurilor salariale și indemnizațiilor

acordate până la următoarea evaluare a performanței științifice sau încetarea contractului individual de muncă.

57. Punctajele se acordă pe baza indicatorilor din Anexele 1, 2 și 4, stabiliți de Consiliul Științific. Grilele de punctaj sunt supuse unei actualizări periodice, care poate include modificarea sau completarea itemilor, precum și recalibrarea punctajelor ori a pragurilor de evaluare, în raport cu obiectivele instituționale. Actualizările se realizează cu respectarea aceluiași proceduri de avizare aplicabile prezentului regulament. Versiunea actualizată a grilelor de evaluare se aplică pentru întreaga perioadă evaluată.

IV. Dispoziții finale

58. Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor se face în acord cu prevederile prezentului regulament și a procedurii de evaluare asociate.

Fișa obiectivelor și indicatorilor de performanță

Nume și prenume:

Funcția:

Specializare:

Obiective și indicatori individuali de performanță în perioada evaluată, în corelație cu standardele minimale de performanță (detaliat pe următoarea pagină)

Nr. crt.	Obiective individuale de activitate	Indicatori de performanță (IP)	Realizat (pondere) %
I	Participarea la programele de cercetare ale INSOC	IP corespunzători criteriului 1 (Anexa 2, secțiunea A)	Nota 5 - Nivel de îndeplinire 100% = încadrarea în cel puțin 1 temă conform standardului minimal 1
II	Realizarea temei de plan (a activităților de cercetare) conform planului de cercetare al INSOC stabilit la începutul anului	IP vizează îndeplinirea obiectivelor (gradul de realizare a fiecărei activități planificate). Ex: <i>Documentare /Elaborare instrumente /Aplicare instrumente / Prelucrare de date / Analiză de date / Valorificare</i>	Evaluarea se va face pe baza raportului de activitate științifică individuală elaborat de cercetător anual cu raportare la activitățile planificate la începutul perioadei de evaluare. Nota 5 - Nivel de îndeplinire 100% = concordanța între obiectivele planificate și cele realizate
III	Dezvoltarea instituțională a institutului	IP vizează implicarea activă în realizarea unor activități complementare celor de cercetare. 1) <i>Organizarea de evenimente științifice ale institutului</i> 2) <i>Promovarea în spațiul public a activităților/rezultatelor științifice realizate în cadrul institutului (emisiuni radio-tv, podcasturi, publicații de popularizare, pagini personale/instituționale web ș.a.)</i> 3) <i>Transmiterea informațiilor privind publicațiile, organizarea/ participarea la manifestări științifice, recunoaștere și perfecționare științifică a celui evaluat¹ în anul de raportare pentru a fi difuzate pe pagina de FB &/ site-ul INSOC</i> 4) <i>Activități administrative (implicarea în comisii/grupuri de lucru, elaborare de proceduri, cereri de finanțare proiecte, activitatea de redacție pentru revistele institutului ș.a.)</i> 5) <i>Participare la manifestările științifice organizate de INSOC/ laboratoarele INSOC</i>	Evaluarea se va face pe baza raportului de activitate științifică individuală , unde vor fi menționate, separat, și toate activitățile complementare realizate (descriere, timp alocat realizării activității, dovezi: linkuri etc). Nota 1 – lipsa realizării oricărei activități dovedibile din această categorie = nivel de îndeplinire 0%. Nota 2 – există o implicare sporadică în anumite activități complementare, dar standardele minimale nu sunt îndeplinite Nota 3 – conform standardelor minimale 2 (difuzarea pe pagina de FB a informațiilor privitoare la itemii din Anexa 2, secțiunea 2 - a se vedea nota de subsol nr. 1) și 3 (participare la minimum 2/3 din totalul manifestărilor științifice organizate de INSOC) conform raportării din fișa de auto-evaluare. Nota 4 și Nota 5 – presupun implicarea cercetătorului în cel puțin încă 1 tip de activitate în afara celor aferente standardelor minimale 2 și 3. Notele se acordă în funcție de gradul de implicare

¹ Vor fi incluși în vedere următorii itemi din Anexa 2 Secțiunea A: 2.1-2.9; 3.1-3.6; 4.1-4.4, 4.7, 4.11, 4.13; 5.1-5.5; 6.3-6.4; 7.1-7.6.

			al salariatului (numărul de activități/ cantitatea de timp alocat) pe baza raportului de auto-evaluare.
IV	Diseminare științifică internă	IP corespunzător criteriului 4.4 (Anexa 2, secțiunea A)	Evaluarea se va face pe baza raportului de activitate științifică individuală . Nota 5 - Nivel de îndeplinire 100% = organizarea (cu prezentare) a min 1 manifestare științifică a INSOC/laboratorului/ la doi ani, conform standardului minimal 4

Semnătură evaluator,

Semnătură cercetător evaluat

Data,

Standarde minimale de activitate și performanță aferente personalului din posturile de cercetare din cadrul institutului de sociologie ce vor fi avute în vedere la evaluarea îndeplinirii Obiectivelor din Anexa 1

Indicatori de performanță		Standarde minime de performanță				
		ASC	R1 (CS)	R2 (CS III)	R3 (CS II)	R4 (CS I)
1 ²	Participarea la programele de cercetare ale INSOC	-	1 temă	1 temă	1 temă	1 temă
2 ³	Dezvoltarea instituțională a institutului - difuzarea pe pagina de FB/site-ul INSOC a informațiilor privind publicațiile, organizarea/ participarea la manifestări științifice, premii/diplome/atestare obținute de cel evaluat etc în anul de raportare ⁴	Activități raportate în fișa de auto-evaluare	Activități raportate în fișa de auto-evaluare	Activități raportate în fișa de auto-evaluare	Activități raportate în fișa de auto-evaluare	Activități raportate în fișa de auto-evaluare
3 ⁵	Participarea la manifestările științifice organizate de INSOC și anunțate oficial prin e-mail colectiv de informare din partea conducerii cu cel puțin 1 săptămână înainte de desfășurarea evenimentului.	Minimum 2/3 din total	Minimum 2/3 din total	Minimum 2/3 din total	Minimum 2/3 din total	Minimum 2/3 din total
4 ⁶	Lucrări prezentate la o manifestare științifică internă în cadrul INSOC (indicatorul de performanță 4.4 din Anexa 2, secțiunea A)	-	Minimum 1 / 2 ani	Minimum 1 / 2 ani	Minimum 1 / 2 ani	Minimum 1 / 2 ani

² Bază de calcul pentru OBIECTIVUL I – Anexa 1

³ Bază de calcul pentru OBIECTIVUL III – Anexa 1

⁴ Vor fi avuți în vedere următorii itemi din Anexa 2 Secțiunea A: 2.1-2.9; 3.1-3.6; 4.1-4.4, 4.7, 4.11, 4.13; 5.1-5.5; 6.3-6.4; 7.1-7.6.

⁵ Bază de calcul pentru OBIECTIVUL III – Anexa 1

⁶ Bază de calcul pentru OBIECTIVUL IV – Anexa 1

FIȘA DE AUTOEVALUARE

Perioada evaluată: 01 ianuarie 2024 – 31 decembrie 2026

Nume și prenume:	
Funcția și titlul științific :	
Laboratorul de cercetare:	
Specializare:	

Secțiunile A, B și C se completează de către cercetătorul evaluat**A. Criterii de performanță în cercetarea științifică a Institutului de Sociologie****- în completarea machetei se recomandă consultarea notelor^{7*} -**

Nr. crt.	Criteriu	N ⁸	Punctaj acordat (per activitate)	Punctaj realizat
1	Participare la proiecte/programe din planul de cercetare al INSOC			
1.1	Participant la minimum o temă dintr-un proiect din planul de cercetare al INSOC		15	
2	Carte de specialitate <i>[a se specifica: pentru cărți/volume - autorul/autorii, anul apariției, titlul, editura și ISBN; pentru recenzii – autorul/autorii, anul apariției, titlul, revista, bazele de date în care este indexată/cotată sau link către pagina de indexare a revistei, și link-ul către articol]</i>			
2.1	Autor/coautor al unei cărți în domeniul de specialitate, publicată la o editură cu prestigiu internațional (Lista A1 <u>Uefiscdi</u>) sau la Editura Academiei Române		40/n ⁹	
2.2	Autor/co-autor al unei cărți în domeniul de specialitate, publicată la o editură din străinătate (alta decât cele de pe listele <u>A1</u> sau <u>A2</u>)		15/n	
2.3	Autor/co-autor al unei cărți în domeniul de specialitate, publicată la o editură cu prestigiu recunoscut (Lista A2 <u>CNATDCU</u>), cu excepția celor publicate la Editura Academiei Române, încadrate la 2.1		20/n	
2.4	Autor/co-autor al unei cărți în domeniul de specialitate publicată la o editură din țară recunoscută CNCS (alta decât cele de pe lista <u>A2</u>)		10/n	
2.5	Coordonarea unui volum colectiv în domeniul de specialitate publicat la o editură cu prestigiu internațional (Lista <u>A1</u>), în calitate de cercetător INSOC		20/n	

^{7*}**Note:**

- secțiunea A se completează exclusiv online pe Google Drive în documentul excel alocat fiecărui cercetător
- pentru a fi luate în calcul, articolele și comunicările științifice trebuie să includă, în mod obligatoriu, afilierea la Institutul de Sociologie.
- activitățile și publicațiile în calitate de cadru didactic nu se iau în calcul la evaluarea activității în calitate de cercetător.
- pentru itemii 2.1-2.9; 3.1-3.6; 4.1-4.4, 4.7, 4.11, 4.13; 5.1-5.5; 6.3-6.4; 7.1-7.6 se va preciza și data postării de promovare a activității respective pe pagina de FB a INSOC, cu link-ul aferent.

⁸ Numărul de programe, tratate, cărți, monografii, lucrări etc.⁹ Numărul de autori

2.6	Coordonarea unui volum colectiv în domeniul de specialitate publicat la o editură din străinătate (alta decât cele de pe listele <u>A1</u> și <u>A2</u>), în calitate de cercetător INSOC		8/n	
2.7	Coordonarea unui volum colectiv în domeniul de specialitate publicat la Editura Academiei Române sau la o altă editură de prestigiu recunoscut (Lista <u>A2</u>), în calitate de cercetător INSOC		10/n	
2.8	Coordonarea unui volum colectiv în domeniul de specialitate publicat la o editură recunoscută CNCS din țară (alta decât cele de pe lista <u>A2</u>), în calitate de cercetător INSOC		5/n	
2.9	Traducător al unei cărți de specialitate publicată la Editura Academiei Române sau la o altă editură de prestigiu recunoscut din țară (Lista <u>A2</u>), în domeniul de specialitate		5/n	
2.10	O recenzie publicată într-o revistă de specialitate cotate ISI		3/n	
2.11	O recenzie publicată într-o revistă de specialitate indexată în minimum 3 baze de date internaționale		2/n	
2.12	Autor/coautor/coordonator al unei cărți în domeniul de specialitate aflate sub contract editorial semnat la o editură cu prestigiu internațional (Lista <u>A1</u>)		2/n	
2.13	Autor/coautor/coordonator al unei cărți în domeniul de specialitate aflate sub contract editorial semnat la o editură cu prestigiu recunoscut (Lista <u>A2</u>)		1/n	
3	Articol de specialitate/capitol/studiu în volume colective <i>[a se specifica: pentru articole – autorul/autorii, anul apariției, titlul, revista, bazele de date în care este indexată/cotată sau link către pagina de indexare a revistei, și link-ul către articol; pentru cărți – autorul/autorii, anul apariției, titlul, editura și ISBN]</i>			
3.1	Un articol apărut într-o revistă de specialitate cotate ISI din străinătate (https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-reviste)		20/n	
3.2	Un articol apărut într-o revistă de specialitate <u>indexată</u> ISI (fără Factor de Impact) sau SCOPUS din străinătate sau un capitol/studiu cu DOI în volum publicat la o editură cu prestigiu internațional (lista <u>A1</u>)		10/n	
3.3	Un articol apărut într-o revistă de specialitate din străinătate, <u>indexată</u> în cel puțin trei baze de date internaționale recunoscute pentru domeniul științelor sociale sau într-o revistă cotate ISI din țară.		8/n	
3.4	Un articol apărut într-o revistă de specialitate din țară, <u>indexată</u> ISI sau SCOPUS sau în cel puțin trei baze de date internaționale recunoscute pentru domeniul științelor sociale sau un capitol/studiu în volum publicat la editură cu prestigiu recunoscut (lista <u>A2</u>) sau un capitol/studiu în volum publicat la o editură din străinătate (alta decât cele din listele <u>A1</u> și <u>A2</u>)		5/n	
3.5	Un articol publicat într-o revistă de specialitate indexată în cel puțin 1 bază de date internațională sau un capitol/studiu în volum publicat la o editură din țară recunoscută CNCS (alta decât de pe lista <u>A2</u>) sau o lucrare publicată în volumele conferințelor indexate ISI Proceedings		2/n	
3.6	O lucrare publicată în volumele conferințelor (cu ISBN sau ISSN), altele decât cele indexate ISI Proceedings.		1/n	
3.7	Un articol elaborat, trimis și aflat în fază de evaluare la o revistă științifică indexată/cotată ISI din străinătate sau un studiu/capitol elaborat în cadrul unui volum, trimis și aflat în fază de evaluare/publicare la o editură din străinătate cu peer review.		4/n	
3.8	Un articol elaborat, trimis și aflat în fază de evaluare la o revistă științifică indexată în cel puțin 1 bază de date internațională sau un studiu/capitol elaborat în cadrul unui volum, trimis și aflat în fază de evaluare/publicare la o editură recunoscută CNCS din țară.		1/n	

4	Comunicare științifică (4.1-4.6) & Perfecționare profesională și pregătire continuă (4.7-4.17)			
	<i>[a se specifica: autorul/autorii, anul, titlul prezentării, titlul manifestării științifice, orașul în care s-a desfășurat, ISBN volum (dacă există) și link către programul manifestării științifice /scan după certificatul de participare]</i>			
	4.1	Lucrare prezentată la o manifestare științifică internațională în străinătate	5/n	
	4.2	Lucrare prezentată la o manifestare științifică internațională în țară	2/n	
	4.3	Lucrare prezentată la o manifestare științifică națională	1/n	
	4.4	Lucrare prezentată la o manifestare științifică internă a laboratoarelor de cercetare din cadrul INSOC	3/n	
	4.5	Participant/delegat la manifestări științifice internaționale (de ex, conferințe, workshopuri, mese rotunde)	1	
	4.6	Participant/delegat la manifestări științifice naționale (de ex, conferințe, workshopuri, mese rotunde, prezentări interne ale institutelor Academiei)	0.5	
	4.7	Visiting researcher/stagiu de documentare/schimb interacademic într-un institut de cercetare/universitate/bibliotecă/arhivă din străinătate, în calitate de cercetător al INSOC (în perioada evaluată)	5	
	4.8	Doctorand în ramura de știință corespunzătoare postului (în perioada evaluată)	2	
	4.9	Obținerea titlului științific de doctor în ramura de știință corespunzătoare postului (în perioada evaluată)	5	
	4.10	Deținerea titlului științific de doctor în ramura de știință corespunzătoare postului.(se punctează anual începând cu anul următor obținerii titlului)	3	
	4.11	Obținerea atestatului de abilitare în profilul postului (în perioada evaluată)	5	
	4.12	Deținerea atestatului de abilitare în profilul postului (se punctează anual începând cu anul următor obținerii titlului)	3	
	4.13	Beneficiar al unor studii/burse postdoctorale în profilul postului (în perioada evaluată)	3	
	4.14	Fost beneficiar al unor studii/burse postdoctorale în profilul postului (se punctează anual începând cu anul următor obținerii bursei)	1	
	4.15	Curs de specializare/perfecționare în domeniul postului (în perioada evaluată)	3	
	4.16	Deținerea unui atestat/certificate/diplome de specializare/perfecționare în profilul postului (se punctează anual începând cu anul următor obținerii atestatului)	1	
	4.17	Participarea la curs/activitate inclusă în Planul anual de perfecționare și pregătire profesională continuă al INSOC	7	
5	Proiecte/contracte/granturi/burse câștigate prin competiție/selecție			
	<i>[a se specifica: numele proiectului, echipa de proiect, autoritatea finanțatoare, autoritatea contractantă, valoare proiect, perioada de desfășurare și link proiect/ dovada participării; pentru proiectele editoriale se va specifica: autorul/autorii lucrării, titlul, editura și stadiul evaluării]</i>			
	5.1	Coordonator al unui proiect/contract/grant câștigat în competiții internaționale, în calitate de cercetător al INSOC	30	
	5.2	Coordonator al unui proiect/contract/grant câștigat în competiții naționale, în calitate de cercetător al INSOC	20	
	5.3	Membru în echipă al unui proiect/contract/grant câștigat în competiții internaționale, în calitate de cercetător al INSOC.	15	

5.4	Membru în echipă al unui proiect/contract/grant câștigat în competiții naționale, în calitate de cercetător al INSOC.		10	
5.5	Bursă/grant individual, grant de mobilitate, participare la programe COST (membru în comitetul de management, coordonare rețea, substitut, membru în grup de lucru) obținute prin concurs		5	
5.6	Proiect/contract/grant elaborat și depus în calitate de cercetător al INSOC, în competiții naționale sau internaționale		2	
5.7	Proiect editorial elaborat și depus la o editură cu prestigiu internațional (lista A1) sau recunoscut (lista A2) cu peer-review		2	
6	Activitate de coordonare și evaluare științifică <i>[fiecare activitate trebuie dovedită prin link sau înscrieri]</i>			
6.1	Redactor șef, redactor șef adjunct al unei reviste ISI din străinătate, în calitate de cercetător al INSOC		20	
6.2	Redactor șef, redactor șef adjunct al unei reviste ISI din țară sau indexată în baze de date internaționale, în calitate de cercetător al INSOC		10	
6.3	Coordonator de număr, editor invitat al unei reviste ISI din străinătate, în calitate de cercetător al INSOC		14/n	
6.4	Coordonator de număr, editor invitat al unei reviste ISI din țară sau indexată în baze de date internaționale, în calitate de cercetător al INSOC		7/n	
6.5	Membru în comitetul de organizare al unei manifestări științifice internaționale (congres, conferință, simpozion, workshop) desfășurate în străinătate, în calitate de cercetător al INSOC		3	
6.6	Membru în comitetul de organizare al unei manifestări științifice internaționale (congres, conferință, simpozion, workshop) desfășurate în țară, în calitate de cercetător al INSOC		2	
6.7	Membru în colectivul editorial (colegiul de redacție) sau științific al unei reviste ISI din străinătate, în calitate de cercetător al INSOC		3	
6.8	Membru în colectivul editorial (colegiul de redacție) sau științific al unei reviste ISI din țară sau indexată în baze de date internaționale, în calitate de cercetător al INSOC		2	
6.9	Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice internaționale/organizator panel desfășurate în străinătate, în calitate de cercetător al INSOC		3	
6.10	Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice internaționale/organizator panel desfășurate în țară, în calitate de cercetător al INSOC		2	
6.11	Membru în comitetul științific sau de organizare al unei manifestări științifice naționale/organizator panel, în calitate de cercetător al INSOC		1	
6.12	Moderator în cadrul unei manifestări științifice internaționale desfășurate în străinătate, în calitate de cercetător al INSOC (se punctează pe conferință, indiferent de numărul secțiunilor moderate)		1	
6.13	Moderator în cadrul unei manifestări științifice internaționale desfășurate în țară, în calitate de cercetător al INSOC (se punctează pe conferință, indiferent de numărul secțiunilor moderate)		0.5	
6.14	Moderator în cadrul unei manifestări științifice naționale, în calitate de cercetător al INSOC (se punctează pe conferință, indiferent de numărul secțiunilor moderate)		0.25	
6.15	Membru în Consiliul Științific al INSOC		10	
6.16	Membru în comisii de concurs (angajare, promovare, etc.) și/sau comisii de evaluare a activității științifice din cadrul INSOC sau din comunitatea științifică (se punctează doar dacă a existat activitate la nivelul comisiei în anul evaluării, specificându-se detaliile aferente activității)		5	

6.17	Membru/consultant în grupuri de lucru naționale și internaționale de specialitate, grupuri de lucru pentru elaborarea/implementarea de politici publice, strategii, standarde, regulamente, ghiduri pentru autorități sau instituții publice sau în vederea modificărilor legislative în calitate de cercetător al INSOC (se punctează doar dacă a existat activitate la nivelul comisiei în anul evaluării, specificându-se detaliile aferente activității)		3	
6.18	Membru în asociații și organizații științifice internaționale de specialitate		2	
6.19	Conducător de doctorat al unui program doctoral, membru în comisie de îndrumare, în cadrul Școlii Doctorale de Studii Avansate a Academiei Române sau a altor școli doctorale din țară sau din străinătate		7	
6.20	Participare ca membru (referent) în comisie de susținere publică a unei teze de doctorat		6	
6.21	Peer-reviewer pentru articole de specialitate în vederea publicării în reviste indexate ISI sau în/pentru volume publicate la edituri cu prestigiu internațional (lista <u>A1</u>)		5	
6.22	Peer-reviewer pentru articole de specialitate în vederea publicării în reviste indexate în baze de date internaționale sau în/pentru volume publicate la edituri cu prestigiu recunoscut (lista <u>A2</u>)		3	
7	Vizibilitatea activității științifice și prestigiu profesional/recunoaștere <i>[se vor aduce dovezi în funcție de specificul itemului, de ex: copii după diplome pentru premii, coordonatele conferinței și ale prezentării pentru keynotes, detaliile contribuțiilor media, datele publicațiilor în care apar citările, precum și ale lucrării care este citată]</i>			
7.1	Premiu internațional obținut în calitate de cercetător al INSOC		7/n	
7.2	Premiu național obținut în calitate de cercetător al INSOC		5/n	
7.3	Keynote la o manifestare științifică internațională în străinătate		7	
7.4	Keynote la o manifestare științifică internațională în țară		5	
7.5	Autor/coautor al unei sinteze de specialitate/studiu/punct de vedere/raport de interes public, avizate de conducerea INSOC		3/n	
7.6	Contribuții mass-media și autor/coautor al unor publicații non-științifice de popularizare în calitate de cercetător al INSOC		2/n	
7.7	O citare a publicațiilor autorului într-o revistă cotate ISI din străinătate sau în cărți/volume consacrate din străinătate (Lista A1)		5/n	
7.8	O citare a publicațiilor autorului în reviste cotate ISI în țară sau indexate în minimum 3 baze de date internaționale sau în cărți/volume consacrate în țară (Lista A2)		2/n	
7.9	O citare a publicațiilor autorului în reviste cotate în minimum 1 bază de date internațională sau în cărți/volume publicate la edituri din străinătate (altele decât cele din lista A1) sau la edituri din țară recunoscute CNCS (altele decât cele din lista A2) sau în surse online (publicații online științifice sau de popularizare)		0.5/n	
8	Alte activități <i>[fiecare activitate trebuie dovedită prin link sau înscrișuri]</i>			
8.1	Se detaliază activitatea desfășurată, cu menționarea explicită a contribuției personale în decursul anului evaluat.			
Punctaj total criteriile de performanță în cercetarea științifică				

B. Îndeplinirea obiectivelor individuale de activitate

Nr. crt.	Obiective individuale de activitate	Indicatori de performanță	Nivelul de îndeplinire în % - Auto-evaluare	Comentarii
I	Participarea la programele de cercetare ale INSOC			
II	Realizarea temei de plan			
III	Dezvoltarea instituțională a institutului			
IV	Diseminare științifică internă			

C1. Aprecierea nivelului de performanță științifică prin raportarea la criteriile de evaluare (vezi Anexa 4)

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctajul acordat – Auto-evaluare	Comentarii
PERFORMANȚĂ ȘTIINȚIFICĂ			
A	Publicații de specialitate		
B	Comunicare științifică		
C	Gestionare/coordonare/evaluare științifică și mentorat		
D	Perfecționare profesională și pregătire continuă		
E	Vizibilitate și recunoaștere academică		
SUMA (punctajelor de pe cele 5 categorii)			

NOTA (de la 1 la 5) conform gradului deținut		
---	--	--

C2. Aprecierea nivelului de competență profesională (comportamentală) prin raportarea la criteriile de evaluare (vezi Anexa 4)

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Nota acordată (de la 1 la 5) Auto-evaluare	Comentarii
COMPETENȚĂ PROFESIONALĂ (COMPORTAMENTALĂ)			
F	Capacitatea de a lucra în echipă		
G	Disciplină		
H	Integritate și etică profesională		

Data,

Semnătura cercetătorului evaluat,

Fișa de evaluare a activității din 2024

Se completează de evaluator

A. Date generale

Cercetător evaluat	
Funcția deținută	
Departament	
Perioada evaluată	

B. Evaluarea îndeplinirii obiectivelor individuale de activitate

Nr. crt.	Obiective individuale de activitate	Indicatori de performanță	Nivelul de îndeplinire în %	Nota (1-5)	Comentarii
1	Participarea la programele de cercetare ale INSOC				
2	Realizarea temei de plan				
3	Dezvoltarea instituțională a institutului				
4	Diseminare științifică internă				
NOTA FINALĂ PENTRU ÎNDEPLINIREA OBIECTIVELOR (media aritmetică a notelor fiecărui obiectiv)					

C1. Aprecierea nivelului de performanță științifică prin raportarea la criteriile de evaluare

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctajul acordat	Comentarii
PERFORMANȚĂ ȘTIINȚIFICĂ			
a	Publicații de specialitate		
b	Comunicare științifică		
c	Gestionare/coordonare/evaluare științifică și mentorat		
d	Perfecționare profesională și pregătire continuă		
e	Vizibilitate și recunoaștere academică		
SUMA (punctajelor de pe cele 5 categorii)			
NOTA FINALĂ PENTRU PERFORMANȚA ȘTIINȚIFICĂ (de la 1 la 5) conform gradului deținut			

C2. Aprecierea nivelului de competență profesională (comportamentală) prin raportarea la criteriile de evaluare

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Nota acordată (de la 1 la 5) Auto-evaluare	Comentarii
COMPETENȚĂ PROFESIONALĂ (COMPORTAMENTALĂ)			
f	Capacitatea de a lucra în echipă		
g	Disciplină		
h	Integritate și etică profesională		
NOTA FINALĂ PENTRU COMPETENȚA PROFESIONALĂ COMPORTAMENTALĂ (media aritmetică a notelor fiecărui subcriteriu)			

D. Calificativul de evaluare calculat în funcție de media aritmetică a celor trei note finale pentru Obiective (B), Performanță științifică (C1) și Competență profesională – comportamentală (C2)

E. Comentariile evaluatorului privind rezultatele evaluării cercetătorului

F. Comentariile cercetătorului evaluat

G. Comentariile contrasemnatarului

H. Luat la cunoștință

Data luării la cunoștință	
Semnătura cercetătorului evaluat	

Evaluatorul (nume, funcția și semnătura)		Data:
Semnătura cercetătorului		
Contrasemnatarul (nume, funcția și semnătura)		

Indicatori privind criteriile de evaluare a cercetătorilor din INSOC

C1 Performanța științifică și profesională individuală (a-e): se evaluează capacitatea de realizare a obiectivelor individuale de activitate prin prisma rezultatelor științifice. Evaluarea criteriului se realizează în corespondență cu auto-evaluarea individuală privind punctajul acumulat la nivelul indicatorilor de performanță corespunzătorii criteriilor 1-8 din grila prevăzută în Anexa 2 Secțiunea A. Pragurile indicate reprezintă nivelurile minime ale punctajului total acumulat pe întreaga perioadă de evaluare (4 ani), în raport cu gradul profesional deținut, pe baza cărora se acordă unul dintre cele cinci scoruri.	
Descrierea generală / specifică	Punctaj
Rezultate științifice foarte slabe. Obține un punctaj: min 16 puncte (ACS); min 20 puncte (R1/CS); min 28 puncte (R2/CSIII); min 44 puncte (R3/CSII); min 52 puncte (R4/CSI).	1
Rezultate științifice slabe. Obține: min 28 puncte (ACS); min 40 puncte (R1/CS); min 52 puncte (R2/CSIII); min 76 puncte (R3/CSII); min 88 puncte (R4/CSI).	2
Rezultate științifice suficiente. Obține: min 40 puncte (ACS); min 52 puncte (R1/CS); min 64 puncte (R2/CSIII); min 88 puncte (R3/CSII); min 100 puncte (R4/CSI).	3
Rezultate științifice bune. Obține un punctaj: min 52 puncte (ACS); min 64 puncte (R1/CS); min 76 puncte/ an (R2/CSIII); min 100 puncte/an (R3/CSII); min 108 puncte/an (R4/CSI).	4
Rezultate științifice excelente. Obține: min 64 puncte (ACS); min 76 puncte (R1/CS); min 88 puncte (R3/CSIII); min 112 puncte (R3/CSII); min 124 puncte (R1/CSI).	5
C2 Competență profesională-comportamentală (f) Capacitatea de a lucra în echipă: se evaluează capacitatea de a se integra într-o echipă, de a colabora cu membrii echipei și de a-și aduce contribuția proprie, când este necesar, prin participarea eficientă la realizarea obiectivelor acesteia. Evaluarea criteriului va fi realizată în corespondență cu auto-evaluarea individuală (secțiunea C), precum și cu numărul și gravitatea eventualelor plângeri/ sesizări primite sau semnalate de conducere privind (in)capacitatea cercetătorului de a lucra în echipă. În fișa de auto-evaluare, secțiunea C, criteriul 4, la Observații, cercetătorul va descrie modul în care a fost implicat în diferite echipe/comisii, comitete de organizare, asociații științifice în profilul postului în anul evaluării (cu trimitere la indicatorii din Anexa 2, secțiunea A)	
Descrierea generală / specifică	Punctaj
Nu face parte din nicio echipă, comisie, asociație, organizație științifică în profilul postului / nu acceptă niciodată lucrul în echipă, nu cooperează, nu își ajută niciodată colegii (conform sesizărilor/plângerilor primite de conducere)	1
Acceptă foarte greu să colaboreze cu colegii la proiecte comune și evită să lucreze în echipă, manifestă clare tendințe spre individualism.	2
Uneori întâmpină dificultăți când trebuie să lucreze împreună cu alții, dar, în general, își realizează sarcinile care necesită lucrul în echipă. Preferă să lucreze de unul singur, chiar dacă rezultatele obținute ar fi mai bune dacă ar face schimb de idei, ar interacționa și ar comunica eficient cu membrii echipei.	3
De regulă, este agreabil și colaborează cu colegii, își ajută colegii când i se cere. Deseori îmbină eficient lucrul individual și în echipă, în funcție de specificul sarcinilor ce trebuie realizate.	4
Face parte din numeroase echipe/comisii/organizații științifice în profilul postului. Se implică în viața institutului în activități complementare celor de cercetare (organizare de evenimente, participare la comisii). Nu există plângeri fondate la adresa cercetătorului privitoare la capacitatea de a lucra în echipă.	5
C2 Competență profesională-comportamentală – (g) Disciplină profesională – se evaluează capacitatea de a respecta disciplina în muncă și ierarhiile profesionale din cadrul institutului. Evaluarea criteriului va fi realizată în corespondență cu auto-evaluarea individuală (secțiunea C). Acordarea punctajelor se va susține cu argumente/dovezi (plângeri, sesizări primite sau semnalate de conducere inclusiv cu privire la respectarea termenelor și sarcinilor de serviciu)	
Descrierea generală / specifică	Punctaj
Dă dovadă constant de indisciplină în activitatea de cercetare, manifestând lipsă de respect față de regulamentele interne, termenele de lucru și ierarhiile profesionale din cadrul institutului.	1
Dă dovadă frecvent de indisciplină, întârzieri repetate în îndeplinirea sarcinilor și atitudine necorespunzătoare față de regulile și structura instituțională.	2

Dă dovadă uneori de indisciplină în activitatea de cercetare sau în relațiile profesionale (întârzieri ocazionale, neglijarea unor sarcini ori dificultăți de cooperare).	3
Respectă în general disciplina profesională și regulamentele interne, își îndeplinește sarcinile la timp și menține relații de colaborare adecvate în cadrul institutului.	4
Este consecvent și exemplar în respectarea disciplinei profesionale, a termenelor, procedurilor și normelor interne; manifestă responsabilitate și spirit de cooperare în toate activitățile de cercetare.	5
C2 Competență profesională-comportamentală – (h) Integritate și etică profesională – evaluează gradul în care cercetătorul respectă principiile integrității și eticii profesionale la locul de muncă. Evaluarea criteriului va fi realizată în corespondență cu auto-evaluarea individuală (secțiunea C). Acordarea punctajelor va susține cu argumente în conformitate cu Codul de Etică al institutului.	
Descrierea generală / specifică	Punctaj
Cercetătorul este permanent în contradicție cu principiile integrității și eticii profesionale.	1
Manifestă tendințe de eludare a principiilor eticii și integrității profesionale specifice muncii de cercetare științifică, incompatibile cu statutul de cercetător și cu fișa postului.	2
Manifestă neglijență în ce privește respectarea principiilor eticii și integrității profesionale specifice muncii de cercetare științifică	3
Respectă întotdeauna principiile eticii și integrității profesionale specifice muncii de cercetare științifică și nu se abate niciodată de la morala profesională în cadrul activității din institut.	4
Este un model de respectare a integrității și eticii profesionale, care merită apreciat de întregul colectiv al institutului.	5

Prezentul Regulament a fost actualizat/completat și aprobat în ședința Consiliului științific din data de 23.10.2025.

Director

Prof. univ. dr. Ilie Bădescu

mc AR